

Ár 2005, fimmtudaginn 28. apríl kl. 12.00, er dómþing Dómstóls Íþróttá- og Ólympíusambands Íslands (ÍSí) haldið af Halldóri Frímannssyni dómara í dómstól ÍSí.

Fyrir er tekið:

Mál nr. 1 /2005

Skautafélag Akureyrar, íshökkídeild

gegn

Íþróttafélaginu Birninum.

Í málinu er kveðinn upp svofelldur

DÓMUR

I

Mál þetta er höfðað með kærú Skautafélags Akureyrar, íshökkídeild móttékinni á skrifstofu ÍSí 4. mars s.l.

Íþróttafélagið Björninn er kært fyrir að hafa notað ólöglegan leikmann í leik liðanna sem fram fór 26. febrúar s.l. og lyktaði með markatölunni 6-8 þar sem kærði lék sem heimalið. Umræddur leikmaður er nr. 16 og heitir Daði Örn Heimisson, kt. 230883-5569.

Kröfur kæranda.

“Að mörk Bjarnarins þurrkist út í leik liðsins gegn Skautafélagi Akureyar laugardaginn 26.02.2005, og liðið tapi leiknum með tíu mörkum sbr. reglugerð ÍSS nr. 3.1. og að liðið skuli dæmt til greiðslu sektar sbr. reglugerð ÍSS nr. 3.5.”

Kröfur kærða.

Kærði fer fram á sýknu.

Halldór Frímannsson dómari í Dómstól Íþróttá- og Ólympíusambands Íslands fékk mál þetta til afgreiðslu 7. mars s.l. ásamt öðru máli milli sömu aðila vegna leiks liðanna sem fram fór daginn eftir, þ.e. 27. febrúar s.l. Ljóst var að úrslit málanna höfðu ekki áhrif á úrslit í Íslandsmótinu í íshökkí og sökum anna dómara var ákveðið að þingfesta málin sitt í hvoru lagi 15. apríl s.l. og flytja þau munnlega og var þetta mál þingfest fyrst. Aðilar málsins óskuðu ekki eftir að leiða fram vitni í málinu.

Við þingfestingu málsins voru eftirtalin skjöl lögð fram. Nr. 1 kæra dags. 3. mars 2005, móttækin 4. mars á skrifstofu ÍSÍ, ásamt fylgiskjölum. Nr. 2 greinargerð kærða, dags. 16. mars 2005. Nr. 3 International Transfer Regulations.

Hokkíþróttin var deild innan Skautasambands Íslands (ÍSS) fram í nóvember s.l. Þar til Íshökkísamband Íslands (ÍHÍ) var stofnað og gilda allar reglugerðir ÍSS sem eiga við hokki fyrir nýja sambandið.

II

Í kæru er málavöxtum lýst þannig: “Leikmaður kærða nr. 16 í fyrrgreindum leik, Daði Örn Heimisson, hefur ekki öðlast leikheimild til þátttöku í Íslandsmótinu í íshokki eftir að hann fór á alþjóðlegu félagaskiptaleyfi (International Transfer Card eða ITC) skv. reglum Alþjóðaíshökkísambandsins, fyrir á þessu leiktímabili, og spilaði með liðinu Aarhus Eliteishockey í dönsku 1. deildinni.”

Kærði fer fram á sýknu í greinargerð sinni. Rök kærða eru m.a: “Nú í fyrsta sinn í sögu ÍHÍ reynir á ákvæði liðar 7.3 reglugerðar 10. Tilgangurinn með greininni var að auðvelda leikmönnum sem fara að leika erlendis að koma heim aftur og leika með sínu heimaliði.””Transferkort hans á því að gilda það tímabil sem hann leikur með liði erlendis og fellur sjálfkrafa niður er leiktímabili lýkur.” “Beðið var um að danska félagið sendi ÍHÍ staðfestingu á því að leiktímabili þess væri lokið, áður en Daði kom heim. Við bendum á að Daði gat ekki lengur spilað með neinu liði erlendis, þar sem leiktímabil liðsins var búið. Því var hann aftur leikhæfur með Birninum.” Að lokum vill kærði benda á að ofangreint félagaskiptakort Daða sé að þeirra mati ógilt. Þar sé ekkert tekið fram um hvaða leiktímabil það gildir, eða hvort það á að vera takmarkað eða ótakmarkað.

III

Kærandi vísar kröfu sinni til stuðnings til Reglugerðar ÍSS nr. 10 um félagaskipti gr. 10.5 þar sem fram kemur að félagaskipti milli landa fari eftir reglum IIHF og 10.7.3. Þar fram kemur að innlendir leikmenn sem leika erlendis geti komið til baka hvenær sem er en þeir verða að fara eftir alþjóðareglum um félagaskipti. Einnig vísar kærandi til IIHF statutes and bylaws gr. 205-210 þar sem fram kemur með hvaða hætti leikmaður

sækir um flutning milli landa, leikmaður skal sækja um flutning í gegnum ÍHÍ til IIHF í nýtt félag erlendis. Einnig skal umsókn um takmarkaðan flutning takmarka leikmann við ákveðið félag eða ákveðið tímabil eða hvorutveggja. Að þegar flutningur er takmarkaður skuli tilgreina dagsetningu sem leikmaður flyst til baka til síns fyrra félags. Og að leikmaður sem hefur fengið útgefið ótakmarkað kort um flutning verður fullgildur félagi í hinu nýja félagi.

Varðandi viðurlög vísar kærandi til reglugerðar ÍSS um viðurlög við notkun ólöglegra leikmanna, 3.1 þar sem fram kemur að verði félag uppvíst af því að nota ólöglegan leikmann í íshökkíleik skuli þurrka mörk liðsis út og það tapa leiknum 10-0. Einnig vísar kærandi til 3.5 þar sem fram kemur að sé um að ræða ólöglegan leikmann sem þarf alþjóðlegt félagaskiptakort skuli stjórn ÍHÍ sekta viðkomandi félag um 75.000 krónur.

IV

Við munnlegan málflutning kæranda kom m.a. fram að hann telur reglugerðir ÍSS skýrar um erlenda leikmenn og vísar í reglu 10.5. Leikmaður sem flytur sig milli landa verður að fara á alþjóðlegu transferkort. Transferkort leikmannsins sem um ræðir sé fyllt út í Danmörku. Ekki eru dagsetningar á kortinu en hefð er fyrir því að þau séu látin vera opin. Ef ekki útfyllt þá er tímabilið til 30. júní skv. International Transfer Regulations, gr. 3.2.

Við munnlegan málflutning kærða kom m.a. fram að transferkort Daða hafi átt að gilda það tímabil sem hann leikur með liði erlendis og falla sjáfkrafa niður þegar leiktímabili lýkur. Bað um að danska félagið sendi staðfestingu til ÍSS um það hvenær leiktímabilið hafi klárast en hefur ekki fengið um það staðfestingu hvort slíkt hafi borist.

V

Ágreiningurinn í málinu snýst um það hvort leikmaður nr. 16 í liði kærða, Daði Örn Heimisson, hafi verið ólöglegur í leik liðanna sem fram fór 26. febrúar s.l. og lyktaði með markatölunni 6-8 þar sem kærði var heimalið.

Ágreiningslaust er að leikmaðurinn hafði félagaskipti úr liði kærða og fékk hann alþjóðlegt félagaskiptaleyfi (ITC) útgefið af Alþjóðaíshökkísambandinu til þess að leika

með danska 1. deildarliðinu Aarhus Eliteishockey frá 25/10'04. Á félagaskiptakortinu var ekkert merkt við hvort um var að ræða takmarkaðan eða ótakmarkaðan flutning. Kærði heldur því fram að kortið hafi átt að gilda það tímabil sem hann lék með liðinu erlendis og falli sjálfkrafa niður þegar leiktímabili lýkur, enda hafi leikmaður þá enga leiki lengur til þess að spila með erlenda félaginu. Kveður að beðið hafi verið um að danska félagið sendi ÍHÍ staðfestingu á því að leiktímabili þess væri lokið, áður en Daði Örn kom heim. Kveðst ekki hafa fengið staðfestingu á því að slík staðfesting hafi borist. Kveður jafnframt að félagaskiptaleyfið sé ógilt sökum þess að ekkert komi fram um hvaða leiktímabil það gildir, eða hvort það á að vera takmarkað eða ótakmarkað. Kveður að það hafi verið mistök að hafa ekki hakað í hvort kortið væri takmarkað/ótakmarkað en veit ekki hvar sökin liggur.

Kærandi mótmælir röksemdum kærða og kveður kortið alltaf hafa átt að vera opið. Vísar í reglugerð ÍSS nr. 10 um félagaskipti, 10.5, þar sem fram kemur að farið skuli eftir reglum Alþjóðaíshokkísambandsins (IIHF) varðandi félagaskipti milli landa. Skv. International Transfer Regulations (ITR) gr. 3.2. þá beri að túlka “opin kort” þannig, þ.e. kort þar sem ekkert er merkt við hvort um er að ræða takmarkaðan eða ótakmarkaðan flutning, að kortið sé takmarkað og renni sjálfkrafa út 30. júní á því leiktímabili. Umræddur leikmaður hafi því verið bundinn á takmörkuðu félagaskiptakorti til 30. júní n.k. Til þess að vera löglegur með liði kærða hafi hann því þurft nýtt alþjóðlegt félagaskiptaleyfi eins og mælt sé fyrir um í grein 3.6. í ITR.

Gegn andmælum kæranda er ekkert komið fram sem sannar að kortið hafi átt að vera fyllt út með öðrum hætti en fyrir liggur í málinu. Í reglum IIHF International Transfer Regulations er mælt fyrir um með hvaða hætti skuli farið með kort þar sem ekkert er merkt við hvort sótt er um takmarkaðan eða ótakmarkaðan flutning, Skv. gr. 3.5. skal slíkt kort meðhöndlað sem takmarkað og gilda til 30. júní á viðkomandi keppnistímabili. Kröfum kærða um að kortið sé ekki gilt er með vísan til þessa hafnað. Það er álit dómsins að dæma skuli málið m.v. að kortið sé takmarkað. Með vísan þessa og þess að mælt er fyrir um það í reglugerð ÍSS nr. 10, gr. 10.5 að farið skuli eftir reglum IIHF varðandi félagaskipti milli landa er ljóst að umræddur leikmaður er bundinn til 30. júní n.k. með danska liðinu. Leikmaðurinn var því ekki með gilda leikheimild til þess að leika

með liði kærða í leik. liðanna sem fram fór 26. febrúar s.l. og dæmist því ólöglegur með liðinu. Því ber að taka kröfur kæranda til greina í máli þessu og dæma leikinn tapaðann fyrir kærða með markatölunni 0-10 auk þess skulu mörk kærða þurrkuð út, sbr. grein 3.1 í reglugerð ÍSS nr. 3. Jafnframt er lagt fyrir stjórn ÍHÍ að sekta kærða um kr. 75.000 eins og kveðið er á um í grein 3.5.

Dómsorð:

Leikur Íþróttafélags Bjarnarins gegn Skautafélagi Akureyrar, íshokkídeild, sem fram fór 26. febrúar s.l. og lyktaði með markatölunni 6-8 þar sem Íþróttafélagið Björninn var heimalið, dæmist tapaður með markatölunni 0-10 og skulu mörk Íþróttafélgsins Bjarnarins þurrkast út. Jafnframt er lagt fyrir ÍHÍ að sekta Íþróttafélagið Björninn um kr. 75.000,-

Halldór Frímannsson
dómari.

Fleira ekki gert

Dómþingi slitið kl. 12.10

Heimilt er að skjóta til áfrýjunardómstóls ÍSÍ, dómum og úrskurðum dómstóls ÍSÍ. Frestur til að áfrýja máli til áfrýjunardómstóls skal vera ein vika frá því að aðila máls var fyrst kunnugt um niðurstöðu málsins, en þó eigi síðar er 4 vikum eftir að dómur undirréttar var upp kveðinn. Sá sem hyggst áfrýja máli skal senda áfrýjunardómstólnum sérstaka greinargerð þar sem lýst er þeim sjónarmiðum sem áfrýjandi byggir á ásamt gögnum málsins.

